

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию 2025-2026 гг.

Отборочный этап

Задание 3. Задание с развёрнутым письменным ответом.

Максимальный балл: 80

5-8 класс

Вариант 1

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Каждое хорошее воспитание требует, чтобы дома глаз матери ежедневно и ежечасно безошибочно читал в глазах, на устах и на челе ребенка каждую перемену в его душевном состоянии».

Иоганн Генрих Песталоцци

2. «Оставьте детей в покое, но будьте в пределах досягаемости на случай, если понадобятся».

Астрид Линдгрен

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):

- Проблема роли родителей в воспитании детей, избрания моделей и стратегий воспитания (контроль и свобода в воспитательном процессе), включенности (степени вовлеченности) в воспитательный процесс (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: в работе раскрывается и обосновывается, на сколько воспитание выступает сложным процессом, как воспитание в семье (и избранная модель воспитания) значима для становления личности человека, фиксируется задача соблюдения баланса между крайними

позициями (абсолютной автономией ребенка и тотальным контролем), приветствуется обращение к современности (риски и сложности, с которыми сталкиваются современные родители), рассматриваются негативные последствия крайних позиций (инфантилизм, отсутствие самостоятельности/дефицит родительского внимания, чувство заброшенности) (0-5 баллов).

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).
3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).
4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).
5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: дать определение воспитанию, привести функции воспитательного процесса, определить социализацию, сделать акцент на первичной социализации в семье через агентов социализации – родителей, описать стили воспитания, определить роль контроля для развития личности, идею самоконтроля, подумать о крайних позициях, приводящих к негативному влиянию на психологическое состояние личности ребенка – гиперопека или, наоборот, депривация, из теоретиков: данная возрастная категория учащихся может не приводить конкретных концепций, но в ответе важно зафиксировать факт различения стратегий авторитарного воспитания и гуманистической модели, если обращение к теоретикам, то: А. Маслоу (пирамида потребностей), Л.В. Выготский и др.) (0-20 баллов).
6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Вариант 2

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Личный эгоизм — это родной отец подлости».

Максим Горький

2. «Всегда сохраняется возможность, что на справедливый или добрый поступок оказал влияние какой-нибудь эгоистический мотив».

Артур Шопенгауэр

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):

- *Проблема бескорыстия, оценки роли эгоистичного мотива в поступках людей, эгоизм – исключительно негативное начало в нравственной природе человека, или он может нести пользу, быть фундаментом для благородных поступков (0-5 баллов).* Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: в работе раскрывается мысль, что эгоизм свойственен природе человека, но его оценка с позиции морали и нравственности, а также последствия, к которым приводят человеческие действия, продуцированные эгоистичным мотивом — могут быть разными, является ли эгоизм однозначным злом или неотъемлемой частью поведения (мотивации) любого человека, даже совершающего социально позитивный поступок, приводится социокультурная оценка эгоизма/альтруизма (например, с позиции религии), историческая оценка (например, с учетом специфики развития современного общества: дихотомия индивидуализм/коллективизм) (0-5 баллов).

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).

3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).

5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить эгоизм, альтруизм, мораль, нравственность, этику (категории честь/бесчестье, подлость), мотив в структуре человеческой деятельности, свобода воли, детерминизм, также могут быть приведены рассуждения (в соответствующей возрасту учащихся манере) о потребностях и их структуре (А. Маслоу), о «природе» человека — «человек человеку волк» Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо – человек от природы добр, категорический императив И. Канта, идеи «разумного эгоизма», утилитаризм, прагматизм в этике, учащиеся могут вспоминать 10 заповедей, другие религиозные трактовки мотивов человеческого поступка, рассуждать о современности через процесс индивидуализации человека) (0-20 баллов).

6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Вариант 3

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации — через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин — в зависимости от проблематики высказываний — и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Послушание — главная добродетель».

Николай Александрович Бердяев

2. «Человеческая история началась с акта неповиновения, и не исключено, что закончится она благодаря акту послушания».

Эрих Фромм

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):

- Проблема диалектического противоречия между необходимостью социального порядка (основанного на послушании) и необходимостью свободы и прогресса (порой требующих неповиновения), проблема поиска критерия, определяющего, когда в жизни отдельного человека или в истории и современности всего человечества послушание выступает добродетелью, а когда — пороком (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: могут быть приведены следующие идеи — так как человек является биопсихосоциальным существом, он не может существовать в обществе без определенных норм и рамок поведения, иерархий, стабильного порядка (что требует определенного «послушания»), с другой стороны — социальное развитие (отдельного человека, общества, культуры) часто сопряжено с нарушением норм и правил, творческим свободным актом, а порой и бунтом против устаревших правил; может приводиться идея о неоднозначной оценке того или иного действия, так послушание и повиновение могут быть как созидательными творческими актами, так и губительными, разрушительными. (0-5 баллов).

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).

3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).

5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить свободу (свобода от/свобода для) и необходимость, социальный контроль, социальные нормы, санкции, девиантное поведение (позитивное, негативное, отдельно вспомнить делинквентное), социальная структура (стабильность), общественная динамика — прогресс, регресс (варианты общественного развития); диалектика свободы и необходимости Гегеля, аномия (Э. Дюркгейм), М. Вебер (типы политического господства); частные случаи в приложении к отдельным сферам жизни общества: например, как указанные цитаты могут пониматься в политическом контексте (например, роль гражданского общества), (0-20 баллов).

6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. **«Истинная и законная цель всех наук состоит в том, чтобы наделять жизнь человеческую новыми изобретениями и богатствами».**

Фрэнсис Бэкон

2. **Тому, кто не постиг науки добра, всякая иная наука приносит лишь вред.**

Мишель Монтень

При выполнении задания требовалось:

1. **Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):**

- *Проблема ценности науки, предназначения научного знания; проблема соотношения функций науки (ее гуманистического потенциала и прагматической определенности, инструментальной направленности), ответственность ученого, этические границы науки (0-5 баллов).* Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- *Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: фиксируется двойственная природа общественного прогресса, демонстрируется то, как наука, с одной стороны, существенно преобразует мир, решает практикоориентированные, технологические задачи, обеспечивает улучшение качества жизни человека и бытовой комфорт, а с другой – поднимается вопрос об этических границах науки, о цене прогресса, о том, что достижения современной науки могут таить отложенную опасность и наносить прямой вред; обозначаются размышления о цели науки – практическое служение, удовлетворение потребностей и нужд человека, или его развития, самосовершенствование, раскрытие духовного потенциала посредством научного творчества (0-5 баллов).*

2. **Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).**

3. **Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).**

4. **Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на**

социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).

5. **Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации** (например: определить науку как вид познавательной деятельности, систему знаний, как социальный институт; выделить виды наук, функции науки (акцент на производственной функции и социальной, мировоззренческой), описать отличительные черты научного знания (научной истины), этические постулаты деятельности ученых, проблематизировать социальную ответственность ученых, исторические и современные формы организации научной деятельности, ввести понятия научно-технический прогресс (оценка, последствия), гуманизм, раскрыть «науку добра» – этика, мораль, нравственность; устойчивое развитие, глобальные вызовы (общество риска У. Бек), философские подходы к морали в их отношении к цели и задачам научного знания – категорический императив И. Канта, утилитаризм (И. Бентам, Дж. С. Милль), прагматизм (У.Джеймс, Ч.Пирс), позитивизм (О.Конт) и др. (0-20 баллов).
6. **Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).**

Вариант 2

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. **«Кредит, очевидно, есть вид невещественного капитала и притом такой вид, который... представляет громадную ценность».**

Генри Маклеод

2. **«Разве можно ссудить хоть грош человеку, у которого долгов на триста тысяч франков, а за душой ни сантима?».**

Оноре де Бальзак

При выполнении задания требовалось:

1. **Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):**

- *Проблема экономической целесообразности кредитования, проблема сущности кредита и кредитования (как ценного экономического инструмента или как инструмента, связанного с высокими рисками и для заемщика, и для экономической системы)* (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.

- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: *идея неоднозначной роли кредитования для экономической системы (с одной стороны, это важнейший инструмент для перераспределения капитала и стимулирования бизнес-активности, а с другой – функционирование кредита представляет собой баланс между экономическим расчетом и доверием (социальной, «внеэкономической» категорией) относительно платежеспособности заемщика, высокими рисками как для конкретных экономических агентов, так и для функционирования экономики на уровне государства (кредитный «пузырь»)* (0-5 баллов).
- 2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).
- 3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).
- 4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).
- 5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить кредит, принципы кредитования, капитал как фактор производства (в частности, финансовый, невещественный капитал), платежеспособность, кредитоспособность, финансовый риск, банковская система (виды банков), др. финансовые организации, рассмотреть понятия «экономика доверия», доверие как экономическая категория, связь кредита и экономического кризиса (кредитный «пузырь»), связь кредита и экономического цикла; монетаризм, кейнсианство в приложении к анализу роли кредитования, асимметрия информации, социальный капитал (доверие как ресурс) (0-20 баллов).
- 6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Вариант 3

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Определяя значение слов, вы избавите свет от половины его заблуждений».

Александр Сергеевич Пушкин (со ссылкой на Рене Декарта)

2. «В повседневной жизни люди довольно точно понимают большинство

вещей, пока их не попросят определить их; и если их не спрашивают, то необходимость определять не возникает вообще».

Зигмунт Бауман

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть проблему, поднятую в цитатах (0-10 баллов):

- Проблема роли корректных и полных определений в преодолении заблуждений, повышения эффективности коммуникации, соотношение видов знания (научного/обыденного), проблема контекстуальности, роли контекста, соотношение «жизненного мира» (который невозможно редуцировать до формального схематизма) и идеала ясного, четко определенного, разумного истинного знания, вербальной и невербальной составляющей понимания (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: например, фиксируются различные оптики и формы взаимодействия человека с миром (с позиции практикоориентированной обыденной жизни и с позиции идеала философского/научного мировоззрения – через систему строгого определения понятий, категорий; могут приводиться следующие размышления о разграничении двух оптик – например, требование строгих определений составляет фундамент научного метода (или используется в правовом поле), потому что предотвращает двусмысленность, в обыденном же общении и в сфере межличностных отношений люди зачастую действуют, опираясь на общий контекст и интуитивное понимание, которое трудно формализовать, однако коммуникация в отсутствие строгого научного определения в этом случае все равно проходит успешно (0-5 баллов).

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).

3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).

5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить формы мировоззрения, определить знание (научное, обыденное и т.д.), познавательный процесс (выделить рациональное знание (понятие, суждение, умозаключение), разграничить теоретическое и практическое в научном познании), язык, коммуникация, истина/ложь (заблуждения), классическая и неклассическая логика, классический, неклассический и постклассический типы рациональности (Мамардашвили М.К., Степин В.С.); рационализм Р. Декарта, уместные примеры философов и ученых, изучающих язык, насколько позволяет уровень подготовки учащихся (Л. Витгенштейн, «речевые акты» Дж. Сёрля, Дж. Остин и др.), проблема демаркации науки (Венский кружок, верификация, К. Поппер)) (0-20 баллов).

6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

11 класс

Вариант 1

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Все идеи извлечены из опыта, они – отражения действительности, верные или искаженные».

Фридрих Энгельс

2. «Идея настолько же реальнее и живее зримой вещи, насколько вещь подлиннее своей тени».

Платон

При выполнении задания требовалось:

1. **Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):**

- Проблема источника познания и познаваемости мира, «основной вопрос философии» (примат материального/идеального; бытия/мышления), онтологический статус идей (общих понятий) – «до вещи», «в вещи» и т.д. (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: описывается в терминах, доступных ученику, фундаментальное противостояние идеализма и материализма, указывается сложность обеих позиций, опора на инаковость понимания процесса познания, критериев истины, связи разума и чувств, опыта и «абстрактных» понятий (0-5 баллов).

2. **Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).**

3. **Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).**

4. **Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).**

5. **Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить познание, знание,**

материализм и идеализм (возможно, объективный, субъективный), эмпиризм, рационализм, уровни познания (чувственное, рациональное), роль опыта в познавательном процессе, истина и ее критерии; Платон (миф о пещере), Аристотель, марксизм, И. Кант, эмпиризм-рационализм (tabula rasa (Дж. Локк), Р. Декарт, Д. Юм и др.) (0-20 баллов).

6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Вариант 2

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «В этом и состоит трагедия. Каждый замкнут в рамках системы, побуждающей его беспрестанно увеличивать свое стадо, – в мире, который является ограниченным. Конечным пунктом, к которому все спешат, является катастрофа, – каждый преследует свой интерес в обществе, верящем в свободу общин».

Гарретт Хардин

2. «Уроки эффективного осуществления коллективных действий очень непросты, об этом свидетельствует история человечества, полная как трагических событий, так и достижений. В эпоху глобализации отношения между странами и людьми еще теснее переплетаются, усложняются, и от эмпирически обоснованного научного понимания проблемы коллективных действий по решению социальных дилемм зависит наше выживание. Поскольку такой теории еще нет, ее необходимо создать, чтобы ответить на вопросы: почему прямое общение «лицом к лицу» всегда укрепляет сотрудничество при решении социальных дилемм? Как структурные переменные способствуют или препятствуют эффективным коллективным действиям? Дилеммы возникают в обществе в ситуациях взаимодействия всякий раз, когда нужно делать выбор: удовлетворять ли свои сиюминутные интересы за счет ухудшения положения всех участников эксперимента или принять правильные альтернативные решения. При решении вопроса об общественных благах (контроль за загрязнением окружающей среды, радио- и телепередачи, прогноз погоды) те, кто их получают, считают, что участвовать в их производстве им дорого, и предпочитают, чтобы вместо них платили за эти блага другие. Если все будут следовать такой стратегии, то этих благ либо

вовсе не останется, либо их будет недостаточно. Так что участие в обеспечении себя этими благами выгодно всем».

Элино́р Остро́м

При выполнении задания требовалось:

1. Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):

- *Проблема организации эффективных коллективных действий, проблема соотношения индивидуальных и общественных интересов в условиях ограниченности ресурсов, проблема поиска механизмов регуляции, позволяющих применить институциональное влияние с целью избежания катастроф и кризисов, продуцированных эгоистичным экономическим выбором* (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: например, *раскрывается следующая идея – многие глобальные и локальные проблемы (загрязнение среды, нерациональное использование ресурсов, климатические изменения) являются примерами социальных дилемм (в духе «трагедии общин» из цитаты), где краткосрочная индивидуальная выгода вступает в конфликт с долгосрочными групповыми интересами и перспективами; приводится анализ, почему рынок и государство не всегда способны эффективно решить эти проблемы, и какие альтернативные пути решения (и взаимодействия контрагентов) существуют* (0-5 баллов).

2. Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).

3. Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).

4. Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).

5. Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: *определить ограниченность ресурсов, ресурсы в экономике, основную проблему экономики, социальные институты, «проблема (эффект) безбилетника» альтернативные формы – «дилемма заключенного», блага и их типологизация, «трагедия общин»*) (0-20 баллов).

6. Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).

Вариант 3

Перед Вами цитаты авторов, связанные общей темой, но отражающие различные/противоположные точки зрения. Вам необходимо написать развёрнутый ответ в виде обществоведческого сочинения, который включает в себя:

- обозначение общей проблемы, обсуждаемой в цитатах;
- анализ позиции обоих мыслителей;
- развёрнутую фиксацию собственной позиции;
- раскрытие собственной позиции с использованием аргументации – через примеры: с опорой на размышления о социальной реальности, историческом процессе, истории социально-гуманитарного знания, смежных дисциплин – в зависимости от проблематики высказываний – и на теоретические положения, относящиеся к проблематике, обсуждаемой в высказываниях: определение понятий и другие теоретические аспекты работы с понятийно-категориальным аппаратом.

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в виде текста должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания и не превышать объёма 9 000 знаков (с пробелами).

1. «Ничего не признаю, кроме материи. В физике, химии и биологии я вижу одну механику. Весь космос только бесконечный и сложный механизм. Сложность его так велика, что граничит с произволом, неожиданностью и случайностью, она даёт иллюзию свободной воли сознательных существ».

Константин Эдуардович Циолковский

2. «Только дух представляет собой истинное, как всеобъемлющее начало, и всё прекрасное лишь постольку является истинно прекрасным, поскольку оно причастно высшему и рождено им»».

Георг Вильгельм Фридрих Гегель

При выполнении задания требовалось:

1. **Обозначить и раскрыть *проблему*, поднятую в цитатах (0-10 баллов):**

- Проблема первопричины «материя/дух», проблема трактовки универсума как разумного начала или как системного механизма, проблема свободы воли, «основной вопрос» философии (0-5 баллов). Допускаются иные формулировки с учетом класса и уровня подготовки учащихся.
- Под раскрытием проблемы понимается развёрнутый комментарий к обозначенной ранее проблеме, то есть в работе проблема не только названа, но и как-то дополнительно освещена: обозначение фундаментальной проблемы материалистического взгляда, позиции идеализма, и следствий – детерминизм/свобода воли (0-5 баллов).

Проанализировать и сравнить позиции, выраженные в цитатах (0-10 баллов).

2. **Обозначить отчетливо собственную позицию (0-10 баллов).**
3. **Подтвердить свою позицию развёрнутыми примерами, используя опору на социальную реальность, историю, другие области научного знания (0-15 баллов).**
4. **Раскрыть свою позицию с использованием корректных определений понятий и теоретической аргументации (например: определить основной вопрос философии, понятия материя, психофизическая проблема, сознание (дух), материализм/идеализм, свобода воли, детерминизм, фатализм, диалектика, механистическая картина мира, можно использовать в ходе ответа все концепции, описывающие линии материализма (атомизм, марксизм, механицизм и др.) и идеализма; современные представления о сознании в науке и философии (0-20 баллов).**
5. **Изложить мысли логично и последовательно, написать связный текст с соблюдением общепринятых норм современного русского языка (0-15 баллов).**